

Två käre vände väckte vid tingsrätt talan mot samma svarande. Tingsrätten, som ansåg att den ena käre vändens talan inte var en arbetstvst, fann inte skäl för gemensam handläggning, och avvisade den talan. Beslutet om avvisning överklagades till Arbetsdomstolen med yrkade att målet skulle återförvisas till tingsrätten. I en sådan situation är Arbetsdomstolen inte behörig att ta upp överklagandet utan har, enligt grunderna för 2 kap. 7 § andra stycket arbetstvstlagen, överlämnat målet till behörig hovrätt.

ARBETSDOMSTOLEN
Rotel 4:1

BESLUT
2024-10-23
Stockholm

Beslut nr 81/24
Mål nr B 92/24

KLAGANDE

Maddes Payroll Consulting AB, 559326-1893, Fögderivägen 1,
743 81 Bälinge
Ombud: advokaten Peter Nordström, Advokat Sören Rehn AB,
Vaksalagatan 6, 753 20 Uppsala

MOTPART

Haninge kommun, 136 81 Haninge

SAKEN

avvisning av talan; nu fråga om överlämnande till behörig domstol

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts beslut den 24 september 2024 i mål T 14133-24

Maddes Payroll Consulting AB (bolaget) och M.G. väckte vid tingsrätten talan mot Haninge kommun där M.G. tidigare varit anställd. Kärandena yrkade att Haninge kommun skulle förpliktas betala ersättning dels till bolaget, dels till M.G. personligen. Grunden för respektive talan var att Haninge kommun i anslutning till avslutandet av M.G:s anställning hos kommunen hade orsakat uppsägningar av avtal som tredje part hade ingått med bolaget samt att konflikterna med kommunen hade skadat M.G:s anseende hos potentiellt nya kunder.

Tingsrätten, som bedömde att M.G:s talan var en arbetstvist och skulle handläggas enligt arbetstvistlagen, förelade kärandena att yttra sig över frågan om bolagets talan skulle handläggas gemensamt med arbetstvisten.

Kärandena yttrade sig och begärde att bolagets och M.G:s talan skulle handläggas gemensamt.

Tingsrätten avvisade bolagets talan utan att utfärda stämning med motiveringen att det inte var lämpligt att handlägga bolagets talan gemensamt med M.G:s talan, då det sannolikt skulle betunga målet och försvåra dess avgörande.

Bolaget har överklagat tingsrättens beslut om avvisning och yrkat att Arbetsdomstolen ska återförvisa målet till tingsrätten.

Fråga har uppkommit om Arbetsdomstolen är behörig att ta upp överklagandet.

Skäl

För att Arbetsdomstolen ska vara behörig att ta upp ett överklagande krävs att det är fråga om en arbetstvist. Med arbetstvist avses, förutom tvister om kollektivavtal, andra tvister som rör förhållandet mellan arbetsgivare och arbetstagare (1 kap. 1 § första stycket arbetstvistlagen).

Det överklagade beslutet är ett slutligt beslut om avvisning som avser en talan som inte är en arbetstvist. I sådana fall är Arbetsdomstolen inte behörig att ta upp överklagandet (jfr AD 1979 nr 147). Målet ska därför överlämnas till Svea hovrätt enligt grunderna för 2 kap. 7 § andra stycket arbetstvistlagen.

Arbetsdomstolens ställningstagande

Arbetsdomstolen överlämnar målet till Svea hovrätt.

Ledamöter: Karin Renman, referent, Sören Öman och Pontus Bromander.
Enhälligt.

Rättssekreterare: Disa Buskhe